

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie na 2025 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli.	1. System bezpieczeństwa publicznego.	Sposoby realizacji zadania określone zostały w ramach Priorytetu 2 Komendanta Głównego Policji - „Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych” oraz Priorytetu 4 Komendanta Głównego Policji – „Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy”.	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%). Sposób naliczania: $\text{Wwo} = \frac{\text{Pw}}{\text{Ps}} \times 100 \%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem. Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia). Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich.	Miernik A1	KWP w Rzeszowie
	2. Działania służby prewencyjnej.	Sposoby realizacji zadania określone zostały w ramach Priorytetu 3 Komendanta Głównego Policji – „Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych” - zadania: 1 – „Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym”.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$. Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP).		Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie

		2 – „Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń”. 4 – „Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych”. 6 – „Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów”.			
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym.	Sposoby realizacji zadania określone zostały w dalszej części planu w ramach Priorytetu 3 Komendanta Głównego Policji „Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych” – zadania: 3 – „Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego”. 5 – „Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym”. 8 – „Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych”.			Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie

	4. Działania służb kryminalnej i śledczej.	Sposoby realizacji zadania określone zostały w ramach Priorytetu 1 Komendanta Głównego Policji – „Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości”. Bieżące monitorowanie przez WDS KWP w Rzeszowie efektów uzyskiwanych przez poszczególne jednostki Policji województwa podkarpackiego w zakresie wykrywalności przestępstw.			KWP w Rzeszowie
	5. Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”.	Zadania dla Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie w ramach realizacji programu „Dzielnicowy bliżej nas”: 1. Monitorowanie stanu wyposażenia wszystkich dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe w celu utrzymania pełnego stanu zaopatrzenia w przedmiotowy sprzęt. 2. Monitorowanie doposażenia policjantów dzielnicowych w funkcyjne skrzynki poczty elektronicznej dzielnicowych przypisanych do rejonu służbowego pod kątem zmian kadrowych na stanowisku dzielnicowego. 3. Monitorowanie zmian w aplikacji mobilnej „Moja Komenda” dotyczących dzielnicowych. 4. Monitorowanie zapewnienia dzielnicowym swobodnego dostępu do sieci Internet. 5. Monitorowanie zjawiska fluktuacji stanowisk dzielnicowych.			Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie

		6. Przeprowadzanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie czynności nadzorczych w ramach sprawdzeń tematycznych w wybranych jednostkach terenowych Policji województwa podkarpackiego dotyczących organizacji służby obchodowej. Zadania dla komendantów miejskich i powiatowych Policji województwa podkarpackiego w ramach realizacji programu „Dzielnicowy bliżej nas”: 1. Terminowe występowanie do Wydziału Łączności i Informatyki KWP w Rzeszowie z pismem o doposażenie dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe. 2. Sprawdzanie funkcyjnych skrzynek poczty elektronicznej dzielnicowych przypisanych do rejonu służbowego pod kątem zmian kadrowych na stanowisku dzielnicowego. 3. Terminowe nanoszenie zmian dotyczących dzielnicowych w aplikacji mobilnej „Moja Komenda”. 4. Zapewnienie dzielnicowym swobodnego dostępu do sieci Internet. 5. Dokonywanie przeglądów kadrowych stanowisk dzielnicowych pod kątem właściwego oraz terminowego mianowania i powierzenia obowiązków na stanowiskach dzielnicowych.		
--	--	---	--	--

	6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.	1. Nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa w zakresie przestrzegania przez KMP/KPP województwa podkarpackiego terminów weryfikacji zgłoszeń dokonywanych przez społeczeństwo. 2. Właściwa realizacja przez KMP/KPP województwa podkarpackiego procedury weryfikacji zgłoszeń w ramach Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.			Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie
Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości.	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 5 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.	Comiesięczna analiza stanu wykrywalności w 5 kategoriach przestępstw pospolitych osiąganych przez podległe jednostki garnizonu podkarpackiego celem wypracowania metod poprawiających wykrywalność m.in. poprzez intensyfikację pracy operacyjnej i wykorzystanie dostępnych metod i form pracy operacyjnej.	Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. Sposób naliczania: Miernik naliczany jest według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez KWP w Rzeszowie na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych	Miernik 1	Wydział Kryminalny KWP w Rzeszowie

			z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. Źródło danych: System Analityczny KSIP		
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	1. Bieżące monitorowanie efektów osiąganych przez poszczególne jednostki Policji województwa podkarpackiego w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej. 2. Organizowanie ogólnowojewódzkich działań ukierunkowanych na ujawnienie nielegalnych upraw maku i konopi indyjskich.	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej. Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN=IN gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej. IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie dla KWP w Rzeszowie i jednostek podległych w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich poczynawszy od roku 2016. Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3.	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Rzeszowie

	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	1. Cykliczna ocena wyników pracy poszczególnych jednostek Policji województwa podkarpackiego w zakresie przestępczości gospodarczej w oparciu o biuletyny informacyjne Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Rzeszowie. 2. Poprawa efektywności wymiany informacji ze służbami i instytucjami pozapolicyjnymi realizującymi zadania w zakresie zapobiegania przestępczości gospodarczej poprzez podejmowanie wspólnych przedsięwzięć kontrolnych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej. Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, tj.: - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, - liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W1 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT	Miernik monitorowany 1	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Rzeszowie
--	--	---	--	--------------------------------------	--

			oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. W2 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywista). Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.		
5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	1. Monitorowanie zestawień sprawozdawczych wprowadzanych przez wydziały KWP w Rzeszowie oraz KMP i KPP województwa podkarpackiego do SESPól-u, a także danych gromadzonych w KSIP w celu oceny efektywności działań w obszarze zabezpieczenia mienia. 2. Wsparcie zespołu ds. odzyskiwania mienia dla KMP i KPP województwa podkarpackiego i wydziałów pionu	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw. Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.	Miernik 3	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Rzeszowie	

		kryminalnego KWP w Rzeszowie. 3. Organizowanie przedsięwzięć szkoleniowych.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP w Rzeszowie z okresu 5 lat*. * Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego. Źródło danych: SESPol, formularz II/7.		
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	1. Organizowanie ogólnowojewódzkich zintensyfikowanych działań ukierunkowanych na zwiększenie skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. 2. Bieżące monitorowanie wyników osiąganych przez podległe jednostki w zakresie poszukiwań osób zaginionych oraz poszukiwania osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. Stała koordynacja i pomoc w prowadzonych poszukiwaniach osób zaginionych, a także prowadzenie okresowych kontroli spraw prowadzonych przez jednostki Policji garnizonu podkarpackiego. 3. Włączenie w realizację zadań poszukiwawczych policjantów służb kryminalnych, prewencji, ruchu drogowego oraz zapewnienie bieżącego nadzoru i egzekwowania efektów pracy ze strony kierownictwa jednostek Policji garnizonu podkarpackiego.	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych. Sposób naliczania: $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych. p – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku. o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP w Rzeszowie został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. Źródło danych: System Analityczny KSIP.	Miernik 4	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Rzeszowie

			Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym. Sposób naliczania: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym. p – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku. o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla KWP w Rzeszowie jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich 2 lat. Źródło danych: System Analityczny KSIP.	Miernik 5	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Rzeszowie
--	--	--	--	------------------	--

		Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych. Sposób naliczania: $W_{pp} = \frac{z}{w} \times 100\%$ W_{pp} – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych. z – liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie. w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną dla KWP w Rzeszowie ustala się na poziomie 96%. Źródło danych: System Analityczny KSIP.	Miernik monitorowany 2	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Rzeszowie
7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	1. Cykliczna ocena wyników pracy poszczególnych jednostek Policji województwa podkarpackiego w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej w oparciu o biuletyny informacyjne oraz dane statystyczne. 2. Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia skuteczności ujawniania przestępstw korupcyjnych i ścigania ich sprawców poprzez wzrost ilości prowadzonych form pracy operacyjnej oraz postępowań wszczętych na podstawie materiałów operacyjnych	Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji. Sposób naliczania: $W_{po} = \frac{Po}{\bar{S}_{po}} \times 100\%$ W_{po} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Ś_{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Korupcją KWP w Rzeszowie

		policjantów Wydziału dw. z Korupcją KWP w Rzeszowie. 3. Usprawnienie współdziałania pomiędzy jednostkami Policji, prokuratury oraz służbami zajmującymi się zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.	Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 §1 i 3 k.k.), zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP w Rzeszowie na poziomie $\geq 90\%$. Źródło danych: System Analityczny KSIP.		
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	1. Cykliczna ocena wyników pracy poszczególnych jednostek Policji województwa podkarpackiego w zakresie zwalczania przestępczości przeciwko środowisku w oparciu o biuletyny informacyjne Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Rzeszowie. 2. Poprawa efektywności wymiany informacji ze służbami i instytucjami pozapolicyjnymi realizującymi zadania w zakresie zapobiegania przestępczości przeciwko środowisku poprzez podejmowanie wspólnych przedsięwzięć kontrolnych etc.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska. Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ Wp – wskaźnik wykrywalności. W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3. S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3.	Miernik monitorowany 4	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Rzeszowie

			Oczekuje się, aby KWP w Rzeszowie uzyskała % wykrycia większy od Wp lub równy Wp. Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.		
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych.	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	1. Zwiększenie bezpieczeństwa danych przetwarzanych centralnie na poziomie KWP w Rzeszowie i podległych KMP/KPP. 2. Zwiększenie bezpieczeństwa ciągłości zasilania serwerów. 3. Zwiększenie bezpieczeństwa danych przetwarzanych indywidualnie z zastosowaniem IND.	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji. Sposób dokumentowania: Ocena KWP w Rzeszowie pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.	Miernik 6	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Rzeszowie
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	1. Zakup ze środków: - budżetowych Policji; - sponsorowanych pozyskanych na konto Funduszu Wsparcia Policji od samorządów; - budżetowych pochodzących z instytucji publicznych (m.in. Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej); - pochodzących z funduszy celowych. 2. Naprawa i modernizacja – poprzez pozyskanie środków głównie z budżetu państwa oraz środków Funduszu Wsparcia Policji, w ramach rozstrzygnięcia przetargów na wykonywanie usług i dostarczania części zamiennych oraz w oparciu o analizy cenowe ofert	Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy. Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.	Miernik 7	Wydział Transportu KWP w Rzeszowie

		wykonawczych, szkolenia specjalistyczne pracowników.	Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych.	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	1. Wykonywanie przez Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie oraz KMP/KPP województwa podkarpackiego analiz i comiesięcznych zestawień dotyczących ilości policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej przez poszczególne jednostki terenowe Policji województwa podkarpackiego. 2. Monitorowanie przez Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie miernika poprzez wizytacje tematyczne w jednostkach organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego. W zależności od potrzeb podejmowanie stosownych działań naprawczych.	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji. Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),	Miernik 8	Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie

		3. Wizytowanie jednostek Policji osiągających najniższe wskaźniki. Przygotowanie stosownych wystąpień do KMP/KPP województwa podkarpackiego zawierających uwagi i instruktaże. 4. W zależności od zaistniałych potrzeb opracowanie przez Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie sprawozdań dla Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie. 5. Kierowanie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego maksymalnej liczby policjantów służby prewencyjnej (bez RD) do pełnienia służby patrolowej i obchodowej.	➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla KWP w Rzeszowie wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2025 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ W_o – wartość oczekiwana. E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych. Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).		
		1. Monitorowanie przez Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie w systemie miesięcznym liczby policjantów dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej. 2. Przeprowadzanie przez Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie co najmniej raz w miesiącu, w ramach czynności nadzorczych sprawdzeń tematycznych w wybranych jednostkach terenowych Policji, dotyczących organizacji służby obchodowej.	Czas służby dzielnicowych w obchodzie. Sposób naliczania: $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$	Miernik 9	

		3. Zwiększenie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego ilości służb obchodowych. (przestrzeganie zapisów zawartych w <i>Zarządzeniu nr 5 KGP z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika dzielnicowych</i>). 4. Zapewnienie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego dzielnicowym możliwości realizacji ich podstawowych zadań. 5. Monitorowanie przez kierowników dzielnicowych KMP/KPP województwa podkarpackiego w systemie miesięcznym liczby policjantów dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej. 6. Wdrażanie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego systemów naprawczych skutkujących zwiększeniem liczby policjantów dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: SESPól, raport formularza III/1.		
		1. Nadzór ze strony Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie nad optymalnym kierowaniem przez jednostki organizacyjne Policji województwa podkarpackiego policjantów służby prewencyjnej (bez RD) do pełnienia służby patrolowej i obchodowej. 2. Kierowanie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego maksymalnej liczby policjantów służby prewencyjnej (bez RD) do pełnienia służby patrolowej i obchodowej.	Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania. Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?</i> (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.	Miernik 10	

		3. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad organizacją służby prewencyjnej zewnętrznej. 4. Prezentowanie na stronie internetowej KWP w Rzeszowie, KMP/KPP województwa podkarpackiego oraz mediach pozytywnych efektów pracy podkarpackich policjantów w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.	Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	1. Zapewnienie optymalnego wykorzystania sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń. 2. Prawidłowa realizacja zdań ustawowych, w tym w szczególności postanowień ustawy o Systemie Powiadamiania Ratunkowego. 3. Okresowe analizy w zakresie czasu reakcji na zdarzenie, w tym poprawnej kwalifikacji przez KMP/KPP województwa podkarpackiego zdarzeń określanych jako PILNE w oparciu o kryteria określone w „Planie działalności Komendanta Głównego Policji na 2025 rok” i sporządzanie na jej podstawie oceny jednostek województwa podkarpackiego	Czas reakcji na zdarzenie. Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas, jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.	Miernik 11	Sztab Policji KWP w Rzeszowie

		pod kątem realizacji miernika czas reakcji na zdarzenie. 4. Podejmowanie stosownych działań naprawczych w stosunku do jednostek, które nie osiągają założonych progów satysfakcji, w tym poprawnej kwalifikacji zdarzeń. 5. Analiza zdarzeń pod kątem osiąganego czasu reakcji i bieżące monitorowanie jednostek w zakresie realizacji miernika.	Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.		
--	--	---	---	--	--

			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KMP/KPP woj. podkarpackiego „nie więcej niż 10 minut i 30 sekund”. Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend miejskich i powiatowych Policji woj. podkarpackiego brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KMP i KPP województwa podkarpackiego określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 10 minut 30 sekund. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 10 minut 30 sekund”, to czas uśredniony dla wszystkich komend miejskich i powiatowych Policji woj. podkarpackiego. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia. Źródło danych: System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).		
--	--	--	--	--	--

	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	1. Utrzymanie wskaźnika m.in. 10% etatów w komórkach RD w stosunku do liczby etatów policyjnych w województwie podkarpackim lub jego ewentualnego zwiększenia. Uzupełnianie na bieżąco wakatów w komórkach RD. 2. Systematyczny przegląd zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych.	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze. Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4 000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w KWP w Rzeszowie i jednostkach podległych będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r. Dla KWP w Rzeszowie zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2025 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Źródło danych: SESPól, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie
--	---	--	--	-------------------	---

		1. Realizacja założeń „Krajowego programu działań profilaktycznych na lata 2024-2026” – koordynowanego przez Biuro Ruchu Drogowego KGP (zgodnie z pismem L.dz. RD-II-5085/2023/MŚ z dnia 21.11.2023 r.), który został przesłany do podległych KMP/KPP województwa podkarpackiego (L.dz. R-1662/2023) w dniu 21.12.2023 r., związana z przeprowadzeniem przedsięwzięć pn: „Bezpieczne ferie”, „Na Drodze – patrz i słuchaj”, „Jednoślądem bezpiecznie do celu”, „Bezpieczne wakacje” „Bezpieczna droga do szkoły”, „Świeć przykładem – Noś odblaski”, „Twoje światła – Nasze bezpieczeństwo”. 2. Utrzymanie wskaźnika min. 10% etatów w komórkach RD w stosunku do liczby etatów policyjnych w województwie podkarpackim lub jego ewentualnego zwiększenia. Uzupełnianie na bieżąco wakatów w komórkach RD. 3. Systematyczny przegląd zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych.	Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spółeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spółeczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 13	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie
--	--	---	---	-------------------	---

	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Organizowanie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego debat społecznych, z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych. Nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie nad organizacją przez KMP/KPP województwa podkarpackiego debat społecznych.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych. Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w zakresie organizacji debat społecznych służą trzy główne kryteria: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocz. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów: • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i>	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Rzeszowie
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	1. Realizacja założeń „Krajowego programu działań profilaktycznych na lata 2024-2026” – koordynowanego przez Biuro Ruchu Drogowego KGP (zgodnie z pismem L.dz. RD-II-5085/2023/MŚ z dnia 21.11.2023 r.), który został przesłany do podległych KMP/KPP województwa podkarpackiego (L.dz. R-1662/2023) w dniu 21.12.2023 r.,	Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami. Sposób naliczania: $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100\%$	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie

		związana z przeprowadzeniem przedsięwzięć pn: „Bezpieczne ferie”, „Na Drodze – patrz i słuchaj”, „Jednośladem bezpiecznie do celu”, „Bezpieczne wakacje”, „Bezpieczna droga do szkoły”. 2. W oparciu o analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym wskazanie miejsc szczególnie niebezpiecznych celem kierowania w rejon tych miejsc patroli RD oraz wyznaczania przebiegu tras objętych wojewódzką koordynacją służby z wykorzystaniem wideorejestratorów. 3. Stała realizacja zadań w zakresie ujawniania kierujących dopuszczających się agresywnych lub szczególnie niebezpiecznych zachowań, zwłaszcza jadących z nadmierną lub niedostosowaną do warunków ruchu prędkością przez działający na terenie województwa podkarpackiego zespół „SPEED”. 4. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa motocyklistów na lata 2024-2026”. 5. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa pieszych na lata 2024-2026”. 6. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa rowerzystów na lata 2024-2026”.	P – procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr – liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>) Wk – suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2024 r. wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%. Przykłady: - Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9). - Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 50,0%. Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.		
--	--	--	---	--	--

	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	1. Realizacja przez KMP/KPP województwa podkarpackiego programów profilaktycznych : „Cyberbezpieczni”, „Bezpieczny senior”, „Bezpieczeństwo pierwsza klasa” (nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie). 2. Realizacja działań profilaktycznych pn. „Alkohol – ograniczona dostępność”, wojewódzkiego konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży pn. „Bezpieczne Wakacje 2025”, wojewódzkiego konkursu na profilaktyczny spot filmowy, konkursu dot. cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży konferencji i szkoleń. 3. Realizacja przez KMP/KPP województwa podkarpackiego przedsięwzięć profilaktycznych dotyczących obszaru handlu ludźmi i przestępstw z nienawiści, w tym organizowanie szkoleń tematycznych z przedmiotowego obszaru (nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie). 4. Podejmowanie przez KMP/KPP województwa podkarpackiego działań zapobiegawczych mających na celu eliminowanie dystrybucji i wytwarzania substancji psychoaktywnych, w tym tzw. środków zastępczych. Realizacja działań profilaktycznych dotyczących obszaru ujętego w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii (nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie). 5. Realizacja przez KMP/ KPP województwa podkarpackiego przedsięwzięć profilaktycznych dotyczących zapobiegania	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych. Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych służą trzy główne kryteria: 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów: • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.	Miernik 16	Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie
--	---	---	--	--------------------------	---

		przejawom hejtu i mowy nienawiści, w tym organizowanie szkoleń tematycznych z przedmiotowego obszaru (nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie). 6. Realizacja przez KMP/KPP województwa podkarpackiego działań prewencyjnych ukierunkowanych na zwiększenie bezpieczeństwa seniorów. 7. Realizacja przez KMP/KPP województwa podkarpackiego przedsięwzięć profilaktycznych w obszarze bezpieczeństwa w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania, w tym działań „Ograniczyć wandalizm” i „Bezpieczny Ogród” (nadzór merytoryczny Wydziału Prewencji KWP w Rzeszowie).			
--	--	--	--	--	--

	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	1. Realizacja założeń „Krajowego programu działań profilaktycznych na lata 2024-2026” – koordynowanego przez Biuro Ruchu Drogowego KGP (zgodnie z pismem L.dz. RD-II-5085/2023/MŚ z dnia 21.11.2023 r.), który został przesłany do podległych KMP/KPP województwa podkarpackiego (L.dz. R-1662/2023) w dniu 21.12.2023 r., związana z przeprowadzeniem przedsięwzięć pn: „Bezpieczne ferie”, „Na Drodze – patrz i słuchaj”, „Jednoślądem bezpiecznie do celu”, „Bezpieczne wakacje”, „Bezpieczna droga do szkoły”, „Świeć przykładem – Noś odblaski”, „Twoje światła – Nasze bezpieczeństwo”. 2. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa pieszych na lata 2024-2026”. 3. Stała realizacja zadań w zakresie ujawniania kierujących dopuszczających się agresywnych lub szczególnie niebezpiecznych zachowań, zwłaszcza jadących z nadmierną lub niedostosowaną do warunków ruchu prędkością przez działający na terenie województwa podkarpackiego zespół „SPEED”.	Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia. Sposób naliczania: $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych. E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (<i>dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2</i>). F – ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (<i>dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2</i>). Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie
--	--	---	---	--------------------------	--

			Zagrożenie będzie wyliczane według następującego wzoru: $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ Z – zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. J – liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”). K – ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%. Źródło danych: 1. SESPól, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK.		
--	--	--	---	--	--

Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	1. Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia sprawności fizycznej. 2. Udział policjantów garnizonu podkarpackiej Policji w imprezach sportowo-rekreacyjnych objętych patronatem honorowym przez Komendanta Głównego Policji. 3. Projektowanie rocznych planów i realizowanie doskonalenia zawodowego lokalnego dla policjantów garnizonu podkarpackiej Policji. 4. Kierowanie funkcjonariuszy garnizonu podkarpackiej Policji do udziału w kursach specjalistycznych celem uzyskania odpowiednich uprawnień instruktorskich.	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej. Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 18	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie
--	---	---	--	--------------------------	---

		1. Dobranie terminów przeprowadzania strzelań programowych do panujących warunków atmosferycznych. 2. Uzupełnianie sprzętowe bazy i wyposażenia strzelnicy. 3. Zapewnienie właściwych warunków do doskonalenia umiejętności strzeleckich. 4. Kierowanie funkcjonariuszy garnizonu podkarpackiej Policji do udziału w kursach specjalistycznych celem uzyskania odpowiednich uprawnień instruktorskich. 5. Monitorowanie realizacji doskonalenia lokalnego. 6. Realizacja zadań inwestycyjnych, remontowych i serwisowania strzelnic policyjnych.	Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego. Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 19	Odpowiedzialny: Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie Współpraca: Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Rzeszowie.
--	--	--	---	--------------------------	---

		Nawiązanie współpracy z jednostkami organizacyjnymi ministerstwa obrony narodowej, Straży Granicznej, Służby Więziennej w celu udostępnienia administrowanych przez w/w jednostki strzelnic dla potrzeb szkoleniowych Policji.	Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów. Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b + c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr według stanu na dzień 1 stycznia danego roku. b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji. c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym. d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku. Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP.	Miernik 20	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych obiektów służbowych na terenie działalności KWP w Rzeszowie.	Ocena działalności inwestycyjnej. Sposób naliczania: Miernik naliczany jest dla KWP w Rzeszowie według następującego wzoru: $\frac{a}{b} \times 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych. b – liczba inwestycji zaplanowanych.	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Rzeszowie

			Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP w Rzeszowie określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok. Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz <i>Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.</i>		
			Ocena działalności remontowej. Sposób naliczania: Miernik naliczany jest dla KWP w Rzeszowie według następującego wzoru: $\frac{a}{b} \times 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych. b – liczba remontów zaplanowanych. Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP w Rzeszowie określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok. Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz <i>Sprawozdanie z działalności remontowej.</i>	Miernik 22	

			Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji. Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 23	
--	--	--	---	------------	--

		Racjonalne gospodarowanie wyposażeniem kwaterunkowym i biurowym – doposażenie stanowisk służby i pracy.	Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji. Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 24	Wydział Zaopatrzenia KWP w Rzeszowie
--	--	--	---	--------------------------	---

Cel lokalny: Doskonalenie współpracy przygranicznej z Komendą Wojewódzką Policji w Preszowie (Słowacja) w zakresie zwalczania przestępczości transgranicznej.	Zapobieganie i zwalczanie przestępczości na terenach przygranicznych.	Wymiana informacji pomiędzy służbami słowackimi i polskimi oraz szeroko rozumiana współpraca w zakresie bezpieczeństwa na obszarach przygranicznych prowadzona w ramach Polsko – Słowackiego Centrum Współpracy Policyjnej i Celnej w Barwinku, a także wymiana informacji za pośrednictwem kanałów Europolu, Sirene i Interpolu.	Ocena współpracy międzynarodowej prowadzonej przez KWP w Rzeszowie. Sposób dokumentowania – źródło: Sprawozdanie sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania poziomu realizacji celu lokalnego podkarpackiej Policji. Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym.	Miernik monitorowany M1	Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP w Rzeszowie
--	---	--	--	--	--

Opracowano:
Wydział Komunikacji Społecznej
KWP w Rzeszowie

10.01.2025 r. insp. Andrzej Patrzalek
Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji